

L'installation d'éoliennes continue de faire débat

Les Verts de la Vienne et Louis Caudron (Sergies), répondent à Jean-Louis Butré (FED). A La Chapelle-Montreuil, une association d'opposants est créée.

“

Évoquant un article paru dans *Le Monde*, les Verts de la Vienne soulignent, à propos du débat sur l'éolien en France que les États-Unis viennent de devenir la première puissance mondiale dans ce domaine avec plus de 25.000 MW produits, l'Allemagne arrivant en seconde position devant l'Espagne avec environ 24.000 et 17.000 MW, l'Hexagone n'atteignant que 3.400 MW. Notant que « l'éolien ne doit pas être victime du lobby nucléaire », ils remarquent que « dans la campagne de déstabilisation menée pour nuire aux projets de l'énergie du vent, la palme revient à M. Giscard d'Estaing, ainsi qu'au comité d'orientation qu'il préside au côté de M. Marcel Boiteux, ancien président d'EDF ». Ils indiquent aussi : « L'éolien participe à la lutte contre l'effet de serre, à l'amélioration de la sécurité nationale d'approvisionnement en énergie, d'autant que celle-ci est inépuisable, sans déchets, mais riche en créations d'emplois. » Par ailleurs, ils s'opposent à « la mise en chantier d'un deuxième réacteur à eau pressurisée, (EPR), comme cela a été annoncé par le président Sarkozy ». Leur conclusion : « Les 4 à 5 milliards d'euros prévus pour sa construction seraient plus intelligemment dépensés s'ils l'étaient dans les domaines des économies d'énergie et des énergies renouve-



Les éoliennes (comme ici celles installées sur le site du Rochereau, dans la Vienne) fournissent une énergie propre et inépuisable.

lables, créateurs de 15 fois plus d'emplois, pérennes et non délocalisables. »

“ Le refus du tout nucléaire ”

« Président bénévole du directoire de Sergies qui a obtenu un permis de construire pour trois éoliennes sur la commune de Lusignan », Louis Caudron reconnaît que « l'orientation (nucléaire, NDLR) prise dans les années 1970 a été “ le bon choix ” pour la France et lui a donné un avantage essentiel en Europe en matière de coûts de production d'électricité et de réduction des émissions de gaz carbonique ». Il constate par ailleurs « qu'une grande partie des Français, (environ 80 %) refuse le “ tout nucléaire ” ». « Créée en 2001 par le syndicat d'électricité de la Vienne pour

apporter une contribution à la diversification des ressources en énergie, Sergies ne fait pas que de l'éolien mais elle a aussi développé sa production à partir du biogaz ou avec les panneaux photovoltaïques... »

« Par ailleurs, on constate que les critiques sur le surcoût de l'électricité éolienne sont fréquentes mais beaucoup plus rares pour celle provenant des panneaux photovoltaïques alors que cette dernière est payée sept fois plus cher... »

Nouveaux opposants

Réaction par téléphone enfin, celle d'un habitant de La Chapelle-Montreuil où avait lieu la semaine dernière une réunion d'information sur la création d'une zone de développement éolien. Ce lecteur qui, nous dit-il, est intervenu à plusieurs re-

prises, a dénoncé le fait que les organisateurs « s'attachaient à culpabiliser les citoyens, “ gaspilleurs, gros consommateurs d'énergie, et pollueurs ” ». Il a aussi soulevé le problème des loyers versés par les promoteurs « qui iront à la commune de communes et pas à la commune elle-même qui ne récupérera que des miettes ». Évoquant « une expérimentation limitée dans le temps et qui ne présente donc pas de garanties suffisantes en matière de santé », il a aussi mis en avant « une diminution certaine de la valeur de l'immobilier dans une zone éolienne ». Enfin, il a annoncé la création de l'Association Démocratique pour les Energies Renouvelables Réfléchies qui lancera très prochainement une pétition anti éolien.

(Photo d'archives NR, Patrick Désert)